

ONLINE ŠKOLENIE V OBLASTI OCHRANY OVZDUŠIA – SEMINÁR IV 10.11.2023

LIFE IP – Zlepšenie kvality ovzdušia

Dňa 10.11.2023 sa uskutočnil online seminár pre zástupcov samospráv k problematike nového zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. Seminára sa zúčastnilo 182 zástupcov mies a obcí, okresných úradov a odbornej verejnosti. Lektormi seminára boli odborní pracovníci MŽP SR z odboru ochrany ovzdušia, SHMÚ a MŽP SR – LIFE. Na seminári odzneli nasledovné témy:

1. Riadenie kvality ovzdušia
2. Hodnotenie kvality ovzdušia
3. Informovanosť o kvalite ovzdušia
4. Projekt LIFE – zlepšovanie kvality ovzdušia

V rámci seminára prebehla diskusia, na ktorej odznelo množstvo otázok a odpovedí. Vybrané **otázky** (obec) a odpovede (MŽP SR):

1. **VZN na obmedzenie prevádzky MZ sa týka aj malých spaľovacích zariadení, napr. zavedenie vykurovania nízko emisnými palivami? Príklad na objasnenie, čo tým myslím: obec má zavedený zemný plyn – povinnosť FO napojiť sa na existujúcu sieť.**

Legislatíva o ochrane ovzdušia neupravuje zavedenie VZN pre vykurovacie zariadenia prevádzkované fyzickými osobami.

2. **Môže napríklad VZN prikázať prevádzkam napojiť sa na CZT?**

Legislatíva o ochrane ovzdušia to neumožňuje.

3. **Akou formou, kde má možnosť obec zistiť, či nejaká konkrétna stavba má povolený zdroj znečisťovania? Príde občan na obec sa sťažovať, že v priemyselnom areáli z nejakej konkrétnej stavby dymí. Kde vieme zistiť, či je niekde evidovaný zdroj? Má obec kompetenciu vykonať kontrolu aj keď evidentne sa nejedná o malý zdroj?**

Ak sa jedná o malý zdroj, obec to má vedieť z vlastnej evidencie/poznania územia. V prípade ak sa nejedná o malý zdroj znečisťovania ovzdušia, kompetentný orgán na vykonanie kontroly je okresný úrad alebo SIŽP. V prípade podnetov je vhodné komunikovať s týmito orgánmi. Evidencia veľkých a malých zdrojov je v národnom emisnom informačnom systéme.

4. **Len pre potvrdenie... Modelovania v rámci výmeny kotlov sú na aktuálne platné limitné hodnoty?**

Máme aj porovnanie pre tie prísnejšie limitné hodnoty podľa odporúčaní WHO? Ak nie, bolo by možné urobiť rovnaké modelovanie aj na tieto limitné hodnoty?

Výsledky modelovania v scenári výmena kotlov sú porovnávané so súčasne platnými limitnými hodnotami.

5. **Ekohliadka poslala podnet na prevádzku autolakovne nachádzajúcej sa v prenajatých priestoroch. Majiteľ prevádzky nemal žiadne doklady k prevádzke, nakoľko tvrdil, že ho vytopilo a všetky doklady boli zničené. Akým spôsobom môže obec zlegalizovať tento malý**

zdroj ? Bude postačujúce rozhodnutie podľa § 27 alebo obec je povinná vydať následne aj záväzné stanovisko podľa §26c ?

Ak prevádzkovateľ tvrdí, že všetky relevantné doklady/dokumenty boli zničené pri vytopení, minimálne kópie potrebných dokumentov by mali byť v evidencii príslušnej obce. Ak bol zdroj už raz povolený (podľa predchádzajúcej právnej úpravy stavebným úradom), nie je možné prevádzky zdroja iba na základe tohto tvrdenia a skutočnosti len tak prepovoľovať. Ak by sa na zdroji vykonávala zmena zariadenia, prevádzkovateľ pre povolenie predmetnej zmeny zariadenia na ZZO požiada o vydanie povolenia v rámci zmeny ZZO v zmysle § 27 ods. 13 písm. a). Žiadosť prevádzkovateľ spracuje v zmysle 4. bodu prílohy č. 6 k zákonu o ochrane ovzdušia. Na konanie sa vzťahuje správny poplatok 15 eur. ID služby 7551. Položka podľa prílohy zákona č. 145/1995 Z. z. – 170 e): e) Konanie o vydanie povolenia na zmenu podmienok povolenia zdroja ak ide o zmenu používaných palív a surovín, technologických zariadení alebo zmenu ich využívania.39bf)

https://www.minzp.sk/files/oblasti/ovzdusie/ochrana-ovzdusia/dokumenty/spravne-poplatky-k-zakonu-ochrane-ovzdusia_2792023.pdf

V rámci užívania sa vydá súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. c) formou rozhodnutia, nakoľko v tejto veci nekoná stavebný úrad.